



**HERRAMIENTA SOBRE LOS NIVELES DE
DESARROLLO (SDT, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS)
PARA LOS INSTITUTOS NACIONALES
DE SALUD PÚBLICA**

Revisado en febrero de 2021

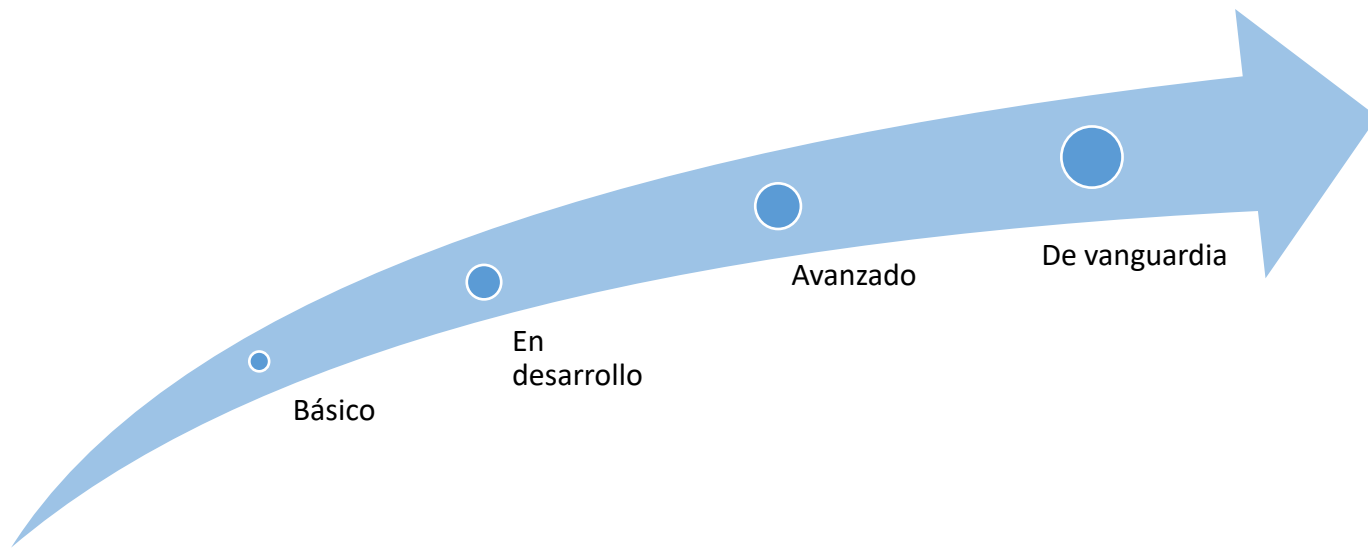
Temas

- Modelos de madurez y Guías de Discusión
- Talleres de SDT
- Pasos de SDT



Modelos de Madurez

- El marco conceptual de la SDT es el modelo de madurez.
- Un modelo de madurez describe los niveles de desarrollo: Básico, En desarrollo, Avanzado y A la vanguardia
- La SDT ayuda a los a aplicar modelos de madurez a temas o áreas que son una prioridad para el INSP.



Guías de Discusión (DG)

- Se han diseñado 30 Guías de Discusión específicamente para los INSP.
 - 11 cubren temas de enfoque interno, tales como liderazgo y gestión y comunicación interna
 - 19 cubren temas de enfoque externo, tales como vigilancia y colaboraciones multisectoriales
- Las 30 Guías de Discusión están disponibles en inglés, francés, español y portugués en el sitio web ianphi.org/tools-resources/sdt.html
- Las Guías de Discusión describen cómo podría “verse” un INSP en los diferentes niveles de madurez:
 - Básico
 - En desarrollo
 - Avanzado
 - De vanguardia



Ejemplo de Guía de Discusión

		16. Vigilancia											
		Básico			En desarrollo			Avanzado			A la vanguardia		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
16. Vigilancia	Dirección estratégica	El INSP lleva a cabo vigilancia con base en las directrices de la OMS o los intereses de los donantes, pero no analiza ni utiliza los datos recopilados.			El INSP procura utilizar los datos de su vigilancia para guiar sus políticas y programas. Sin embargo, a menudo hay una desconexión entre lo que se necesita y lo que se recopila.			La vigilancia del INSP tiene como fin proporcionar datos para guiar políticas y programas. Al diseñar los sistemas, se contemplan todos los aspectos de la vigilancia, desde la recolección de datos hasta el análisis y uso de los mismos.			El INSP usa varios métodos, como involucrar a los responsables de las decisiones, para asegurar que sus sistemas de vigilancia sean de máxima utilidad. Los sistemas se evalúan con regularidad y se modifican o se suspenden si dejan de ser útiles.		
	Sistemas	El INSP tiene algunas directrices y estándares operativos (SOP), pero estos son difíciles de aplicar (p. ej., están incompletos o mal redactados), y no tienen suficiente difusión. La revisión de los sistemas de vigilancia se realiza sobre la marcha, si es que la hay.			Los estándares operativos (SOP) para la vigilancia a veces son anticuados. Las entidades notificadoras a veces no los tienen. La mayoría de los sistemas de vigilancia se han revisado, pero las revisiones no son exhaustivas y raras veces se ponen en práctica.			Todas las entidades que notifican al INSP reciben estándares operativos (SOP) y estos por lo general son aplicados. Los sistemas de vigilancia se revisan con regularidad utilizando indicadores estándar (p. ej., puntualidad de la información, información completa). El INSP a menudo hace seguimiento de los resultados de la evaluación, lo que resulta en sistemas con mayor eficiencia y utilidad.			Los estándares operativos (SOP) para la vigilancia del INSP sirven de modelo para otras organizaciones. El INSP revisa los sistemas habitualmente para asegurar su calidad y relevancia, y para ver si se utilizan los datos. Las evaluaciones suelen llevar a mejoras en el sistema.		
	Recursos	El INSP tiene pocos recursos para efectuar vigilancia y su capacidad para analizar y utilizar los datos recopilados es limitada.			El INSP tiene algunos recursos para ayudar a mejorar su recolección de datos de las entidades notificadoras, pero estos no son suficientes. El personal del INSP puede realizar análisis básicos de datos, pero carece de destrezas y programas de <i>software</i> para una labor más compleja. No tiene las destrezas necesarias para integrar los datos a otra información con el fin de hacer recomendaciones de calidad.			El INSP posee recursos para proporcionar asistencia considerable a las entidades notificadoras para mejorar su recolección de datos. El personal del INSP tiene destrezas y recursos para recopilar y analizar datos, incluyendo análisis sofisticados, y para usar datos a fin de hacer recomendaciones.			El INSP invierte considerablemente en todos los aspectos de sus sistemas de vigilancia, desde la recolección de datos hasta su uso. Todo el tiempo actualiza las destrezas del personal, la infraestructura y la tecnología para satisfacer demandas actuales y futuras.		
	Calidad	Los datos recopilados a menudo son de mala calidad e incompletos. Muchos datos no son analizados y los análisis que se realizan son muy básicos, incompletos o contienen errores. La falta de computadoras y programas de <i>software</i> también limita la recolección y el análisis de datos.			La calidad de los datos recopilados es variada. Algunos datos se analizan de manera oportuna, pero la mayoría no se analiza. Los análisis tienden a ser muy simples, por ejemplo, notificación de número de casos por mes, pero sin examinar las tendencias.			La recolección y análisis de datos por el INSP por lo general es de gran calidad. Los análisis suelen valerse de métodos avanzados, y los análisis e informes se concluyen de manera puntual.			El INSP usa una variedad de herramientas para recopilar, analizar y visualizar los resultados a fin de optimizar la calidad y utilidad de sus datos. La recolección y el análisis de los datos son sobresalientes, aun en las tareas más complejas. El INSP desarrolla y prueba habitualmente métodos innovadores para mejorar la calidad de su vigilancia.		
	Involucramiento	Los responsables de la toma de decisiones y otras partes interesadas no participan en la definición de las preguntas para la recolección y el análisis de datos. El INSP comparte sus hallazgos con las partes interesadas que lo soliciten.			El INSP a veces involucra a los responsables de la toma de decisiones y a otras partes interesadas en la fijación de prioridades para la recolección y el análisis de datos, por lo general cuando lo solicitan las partes interesadas. Algunos hallazgos tienen gran difusión.			Los responsables de las decisiones y otras partes interesadas proporcionan habitualmente comentarios al INSP sobre sus prioridades, y el INSP se asegura de que estos tengan acceso a los resultados. La entidad comparte sus hallazgos a través de su sitio web y otros canales.			El INSP busca activamente la retroalimentación o comentarios de diversas partes interesadas para guiar sus actividades de recolección y análisis de datos, y también comparte los resultados de manera proactiva. El INSP se mantiene comprometido a lo largo de todo el proyecto, lo que aumenta la probabilidad de que los resultados sean utilizados. Los hallazgos de envergadura se difunden a través de varios métodos.		
	Impacto	Los datos de vigilancia del INSP no suelen utilizarse en el país para la toma de decisiones. El INSP casi nunca identifica problemas graves como resultado de su vigilancia.			El INSP puede proporcionar algunos ejemplos de cuando los datos de vigilancia han guiado políticas o programas o se han utilizado para identificar problemas graves.			Los responsables de las decisiones a menudo dependen de los datos de vigilancia del INSP para guiar sus programas y políticas. El INSP puede proporcionar muchos ejemplos de problemas que fueron identificados temprano gracias a la vigilancia.			La vigilancia del INSP tiene un gran impacto en las políticas y programas del Ministerio de Salud y muchas otras organizaciones. Algunos de sus hallazgos tienen repercusión global. El INSP identifica con regularidad problemas de salud pública nuevos o emergentes mediante los datos de la vigilancia.		

Guías de Discusión: Dominios

Hay 6 ámbitos o dominios de la SDT: cada uno es una fila en la Guía de Discusión. Estos son:

1. **Dirección estratégica o Strategic Direction (SD):** ¿Las prioridades son claras y estratégicas?
2. **Sistemas:** ¿El INSP tiene las herramientas, procesos, etc. necesarios para realizar su trabajo?
3. **Recursos:** ¿Los recursos humanos y materiales son adecuados?
4. **Calidad:** ¿Se mide la calidad y se cumplen los estándares?
5. **Compromiso:** ¿Las partes interesadas clave están comprometidas con el INSP y lo ayudan a lograr sus objetivos?
6. **Impacto:** Para las Guías de Discusión de enfoque interno: ¿Funciona el INSP de manera eficaz? Para las Guías de Discusión de enfoque externo: ¿El INSP contribuye a mejorar la salud?



Talleres de SDT

- Los talleres de SDT pueden ser presenciales (si las circunstancias lo permiten) o virtuales.
 - Talleres presenciales: normalmente 3 días y 5 a 8 Guías de Discusión
 - Sesiones virtuales: normalmente hasta 5 horas por sesión, incluidos los descansos, con el número de Guías de Discusión dependiendo de diversos factores
- Ya sea de forma personal o virtual, es mejor tener un facilitador y registrador capacitado en la SDT que gestione el proceso y registre la información clave en los formularios de SDT.

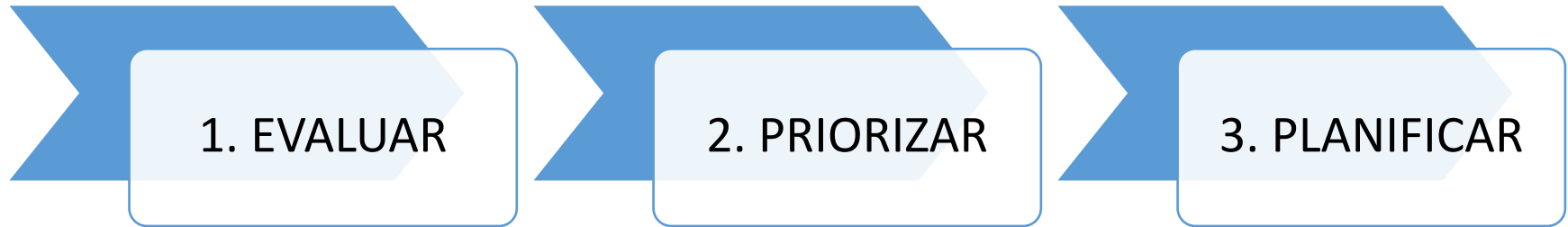


Preparación para un taller

- Al planificar un taller de SDT, se requiere una reflexión cuidadosa para decidir cuáles son las mejores Guías de Discusión a utilizar y seleccionar a los participantes adecuados.
- No se necesita preparación especial o desarrollo de documentos por parte de los participantes.
 - La SDT se basa en el conocimiento y las experiencias de los participantes y su sabiduría combinada.
- Los roles del facilitador y del registrador son:
 - Guiar a los participantes para que evalúen minuciosamente la situación y los problemas subyacentes antes de encontrar “soluciones”
 - Captar y organizar los aportes



El proceso de SDT implica 3 pasos



- Durante la evaluación, las Guías de Discusión se utilizan para impulsar el Discusión.
 - Una buena evaluación es fundamental para un buen plan.
 - El facilitador utiliza las Guías de Discusión para ayudar a los participantes a “profundizar”.
- Luego se priorizan los problemas para el seguimiento.
- El paso final es identificar los pasos siguientes específicos para los esfuerzos prioritarios.

Paso 1: Evaluación

- Los participantes utilizan la Guía de Discusión para evaluar el nivel actual general del INSP y el nivel en el que les gustaría estar dentro de un tiempo, por ejemplo, en un año.
- Luego los participantes analizan dominio por dominio.
 - Las Guías de Discusión ayudan a los participantes a identificar obstáculos específicos y formas de avanzar.
- La Discusión se registra en el Formulario de Evaluación.

Formulario de Evaluación				
Fecha:				
Guía de Discusión:				
<u>Nivel actual:</u>		<u>Nivel deseado:</u>		
Dominio	Puntaje actual	Ejemplos/Justificación	Puntaje deseado	Obstáculos/Problemas
Dirección estratégica o Strategic Direction (SD)				
Sistemas				
Recursos				
Calidad				
Compromiso				
Impacto				
Notas:				



Formulario de Evaluación: Ejemplo

Formulario de Evaluación				
Fecha: 10 de enero de 2021				
Guía de Discusión: Vigilancia				
Nivel actual: En desarrollo		Nivel deseado: Avanzado		
Dominio	Puntaje actual	Ejemplos/Justificación	Puntaje deseado	Obstáculos/Problemas
Dirección estratégica o Strategic Direction (SD)	4	La vigilancia se enfoca principalmente en lo que quieren los donantes. No nos enfocamos en los temas que probablemente sean más importantes, como obtener acceso a los datos de laboratorio. No sabemos sobre qué le gustaría saber al ministro - ¿Nos estamos enfocando en las cosas más importantes? Proporcionamos información actualizada al Ministro previa solicitud, y somos buenos para recopilar datos durante brotes graves	7	Falta de un plan claro relacionado con los temas más importantes para el país - Necesitamos un plan claro sobre qué datos debemos recopilar, qué preguntas debemos hacer sobre los datos, cómo debemos analizarlos y cómo debemos compartir los hallazgos Falta de compromiso con el Ministerio, nada proactivo
Sistemas	4	Procedimientos operativos estándar para la vigilancia caso por caso y, en general, OK - Puede que no se difunda adecuadamente - No proporcionamos supervisión El laboratorio está bajo un liderazgo diferente y no analizan sus datos con regularidad. No está claro si el laboratorio tiene procedimientos operativos estándar y definiciones de casos para usar en la vigilancia Los sistemas para informar eventos agudos funcionan bien Faltan sistemas para difundir los resultados de la vigilancia de rutina	5	El obstáculo más grande es con los datos de laboratorio - Ellos carecen de habilidades, nosotros carecemos de acceso Prioridad para establecer sistemas de difusión de datos - Web - Boletines de SP
Recursos	4	Necesitan recursos para capacitar a los técnicos de laboratorio: ¿pueden usar Epi-Info? Necesitan recursos para desarrollar informes, ponerlos en el sitio web; necesitan una persona de comunicaciones Probablemente deberían obtener recursos para realizar una evaluación de la calidad de los datos del distrito y proporcionar supervisión	6	Tenemos recursos, pero no está claro si los estamos usando bien. Vuelve a la dirección estratégica: necesita una mejor planificación para garantizar que el uso de los recursos sea óptimo Puede necesitar recursos para capacitar a los laboratorios si no tienen fondos para apoyar esto Si decidimos invertir en evaluar/mejorar el desempeño del distrito, esto puede necesitar recursos
Calidad	4	La calidad de los datos del distrito y los datos del laboratorio no está clara La calidad de los informes del INSP sobre los laboratorios no es buena, p. ej., los informes no existen	5	Creemos que la vigilancia de rutina es buena, pero no estamos seguros No sabemos mucho sobre la calidad de los datos de laboratorio
Compromiso	3	Grandes oportunidades que no aprovechamos - Un éxito fácil sería el - Institut Pasteur, otros tienen datos que podríamos usar Necesita más compromiso con los gobiernos locales	5	El enfoque inicial debe estar en el laboratorio y el Ministerio, con los gobiernos locales a continuación Si somos más proactivos al resumir información, publicar, web, etc., podremos interactuar mejor con los socios
Impacto	3	Podría mejorar esto publicando resúmenes de políticas	6	El impacto actualmente es mínimo porque no compartimos información para ayudar a otros a analizar su información - El Ministerio desconoce nuestros hallazgos - Se pierden oportunidades de impactar la salud pública, por ejemplo, con el COVID

El Formulario de Pasos Siguientes

- El Formulario de Próximos pasos se utiliza para los pasos 2 y 3 de la SDT.
- Incluye:
 - Obstáculos y problemas de la Evaluación
 - Descripción: detalles sobre las brechas que ayudarán a definir los pasos siguientes
 - Pasos Siguientes: acciones específicas que se tomarán después del taller

Formulario de Próximos Pasos				
Fecha:				
Guía de Discusión:				
Nivel actual:		Nivel deseado:		
Deficiencias y problemas	Descripción	Próximos Pasos	Quién	Cuándo
Notas:				



Pasar a la Priorización y Planificación

- Los participantes se toman un descanso después de la Evaluación, mientras el facilitador y el registrador organizan la información del Formulario de Evaluación en el Formulario de Pasos Siguientes.
 - Se consolidan las ideas sobre problemas que abarcan más de un Dominio.

Formulario de Próximos Pasos				
Fecha: 10 de enero de 2021 Guía de Discusión: Vigilancia Nivel actual: <u>En desarrollo</u>		Nivel deseado: <u>Avanzado</u>		
Deficiencias y problemas	Descripción	Próximos Pasos	Quién	Cuándo
La vigilancia de rutina no está integrada con la vigilancia de laboratorio <ul style="list-style-type: none"> - Dos bases de datos separadas, necesitan un acuerdo formal para compartir El personal del laboratorio no tiene habilidades para el análisis <ul style="list-style-type: none"> - El personal del laboratorio no entiende por qué sus datos son importantes 	El personal del laboratorio no sabe mucho sobre epi, no sabe por qué los datos son importantes El INSP necesitaría un acuerdo formal de intercambio de datos con el laboratorio para acceder a los datos. El laboratorio parece estar dispuesto a esto <ul style="list-style-type: none"> - El INSP podría analizar los datos de laboratorio por ellos. 	¿Tal vez se puede capacitar al personal del laboratorio sobre el uso de datos para sp?		
El INSP no se compromete con los distritos	La calidad de los datos no es clara <ul style="list-style-type: none"> - Quizás deba centrarse en asegurarse de que también comprendan cómo usar los datos 			

Los participantes revisan el Formulario de Próximos Pasos

- El grupo analiza cada elemento de la columna de Obstáculos y Problemas y completa los detalles necesarios para hacer un buen plan.
 - ¿Se necesita más información para comprender los obstáculos que impiden que el INSP llegue a los niveles deseados?
 - ¿Abordar los obstáculos identificados tendrá el efecto deseado?, ¿faltan problemas importantes?

Formulario de Próximos Pasos				
Fecha: 10 de enero de 2021				
Guía de Discusión: Vigilancia				
Nivel actual: <u>En desarrollo</u>		Nivel deseado: <u>Avanzado</u>		
Deficiencias y problemas	Descripción	Próximos Pasos	Quién	Cuándo
La vigilancia de rutina no está integrada con la vigilancia de laboratorio <ul style="list-style-type: none"> - Epi/laboratorio son dos bases de datos separadas, necesitan un acuerdo formal para compartir El personal del laboratorio no tiene habilidades para el análisis <ul style="list-style-type: none"> - El personal del laboratorio no entiende por qué sus datos son importantes 	Los epidemiólogos del INSP podrían analizar datos de laboratorio o enseñar a los empleados del laboratorio a usar EpiInfo, enseñar al personal del laboratorio por qué los datos son importantes Probablemente se podrían integrar bases de datos. La base de datos del laboratorio fue revisada por el INSP y parece que podrían usarse de manera complementaria El INSP necesitaría un acuerdo formal de intercambio de datos con el laboratorio para acceder a los datos. El laboratorio parece estar dispuesto a esto	1. Organice una reunión para discutir la formalización del acuerdo con el laboratorio para compartir datos y explorar sus necesidades de capacitación 2. Realizar un seminario para la reutilización de datos de vigilancia en el laboratorio		
El INSP no se compromete con los distritos	La calidad de los datos no es clara <ul style="list-style-type: none"> - Quizás deba centrarse en asegurarse de que también comprendan cómo usar los datos 			



Paso 2: Priorizar

- Luego el grupo revisa la columna Obstáculos y Problemas, problema por problema.
- Identifican prioridades y el registrador las resalta.
- Una vez que se discuten todos los obstáculos y problemas, se revisan los elementos resaltados.
 - ¿Se captaron las prioridades? ¿Falta algo? ¿Se deber eliminar algo?

Formulario de Próximos Pasos				
Fecha: 10 de enero de 2021				
Guía de Discusión: Vigilancia				
Nivel actual: En desarrollo		Nivel deseado: Avanzado		
Deficiencias y problemas	Descripción	Próximos Pasos	Quién	Cuándo
La vigilancia de rutina no está integrada con la vigilancia de laboratorio <ul style="list-style-type: none"> - Epi/laboratorio son dos bases de datos independientes, necesitan un acuerdo formal para compartir El personal del laboratorio no tiene habilidades para el análisis <ul style="list-style-type: none"> - El personal del laboratorio no entiende por qué sus datos son importantes 	Los epidemiólogos del INSP podrían analizar datos de laboratorio o enseñar a los empleados del laboratorio a usar EpiInfo, enseñar al personal del laboratorio por qué los datos son importantes Probablemente se podrían integrar bases de datos. La base de datos del laboratorio fue revisada por el INSP y parece que podrían usarse de manera complementaria El INSP necesitaría un acuerdo formal de intercambio de datos con el laboratorio para acceder a los datos. El laboratorio parece estar dispuesto a esto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organice una reunión para discutir la formalización del acuerdo con el laboratorio para compartir datos y explorar sus necesidades de capacitación 2. Realizar un seminario para la reutilización de datos de vigilancia en el laboratorio 		
El INSP no se compromete con los distritos	La calidad de los datos no es clara <ul style="list-style-type: none"> - Quizás deba centrarse en asegurarse de que también comprendan cómo usar los datos 			

Paso 3: Planificación

- Los Próximos Pasos, incluido quién es responsable y una línea de tiempo, se describen para todas las prioridades.

Formulario de Próximos Pasos				
Fecha: 10 de enero de 2021				
Guía de Discusión: Vigilancia				
Nivel actual: En desarrollo		Nivel deseado: Avanzado		
Deficiencias y problemas	Descripción	Próximos Pasos	Quién	Cuándo
<p>La vigilancia de rutina no está integrada con la vigilancia de laboratorio</p> <ul style="list-style-type: none"> Epi/laboratorio son dos bases de datos separadas, necesitan un acuerdo formal para compartir <p>El personal del laboratorio no tiene habilidades para el análisis</p> <ul style="list-style-type: none"> El personal del laboratorio no entiende por qué sus datos son importantes 	<p>Los epidemiólogos del INSP podrían analizar datos de laboratorio o enseñar a los empleados del laboratorio a usar EpiInfo, enseñar al personal del laboratorio por qué los datos son importantes</p> <p>Probablemente se podrían integrar bases de datos. La base de datos del laboratorio fue revisada por el INSP y parece que podrían usarse de manera complementaria</p> <p>El INSP necesitaría un acuerdo formal de intercambio de datos con el laboratorio para acceder a los datos. El laboratorio parece estar dispuesto a esto</p>	<ol style="list-style-type: none"> Organice una reunión para discutir la formalización del acuerdo con el laboratorio para compartir datos y explorar sus necesidades de capacitación Realizar un seminario para la reutilización de datos de vigilancia en el laboratorio <ul style="list-style-type: none"> Hacer que dure máximo 1 hora 	<ol style="list-style-type: none"> Ellen se pondrá en contacto con el laboratorio para programar una reunión Ellen realizará un seguimiento con el laboratorio con referencia al interés, David presentará ideas para el seminario en la próxima reunión del personal 	<p>15 de enero</p> <p>15 de enero</p>
<p>El INSP no se compromete con los distritos</p>	<p>La calidad de los datos no es clara</p> <ul style="list-style-type: none"> Quizás deba centrarse en asegurarse de que también comprendan cómo usar los datos No hemos realizado una evaluación de vigilancia de rutina durante un tiempo 	<p>Llevar a cabo una evaluación de tipo regular de vigilancia de rutina (NNSD)</p> <ol style="list-style-type: none"> Establecer un plan de evaluación, incluidas las necesidades de recursos) Implementar el plan Informe final 	<ol style="list-style-type: none"> David Equipo. Dirigido por David y Katy 	<ol style="list-style-type: none"> 31 de enero 15 de febrero Trate de obtener el informe final antes del 1 de abril
<p>El INSP no genera informes de vigilancia de rutina de manera oportuna</p>	<p>El INSP solía tener un boletín de salud pública mensual, pero nunca era oportuno e incluía pocos análisis.</p>	<p>El primer paso es identificar qué contenido queremos compartir y quiénes son nuestras audiencias.</p>	<p>Ana desarrollará un documento conceptual</p>	<p>31 de enero</p>

Finalmente, identifique la posibilidad factible

- Las posibilidades factibles son actividades que se pueden realizar con relativa facilidad y que tendrán un gran impacto.
- Primero, se revisan los Próximos Pasos. ¿Algunas de estas son posibilidades factibles?
- Luego se pueden generar ideas adicionales.
 - Es posible que estas ideas no sean específicas de la Guía de Discusión utilizada en el taller, pero son triunfos fáciles de considerar.
 - Cada posibilidad factible debe tener un plan de próximos pasos: quién es responsable y cuál es la línea de tiempo.



Antes de terminar, revise los planes

- Si el INSP aborda las prioridades, ¿logrará el progreso deseado para lograr el nivel deseado?
- ¿Se necesitan recursos adicionales? ¿Cuál es el plan para obtenerlos?
- ¿Están claros los próximos pasos? ¿Todo el personal clave comprende sus roles en la implementación del plan?
- ¿Cómo se monitoreará el progreso?



Buena suerte a medida que avanza hacia su futuro preferido



- Si tiene algún comentario o pregunta sobre este material, comuníquese con:
 - Programa INSP de los CDC de EE. UU.: nphisdt@cdc.gov
 - AIINSP: info@ianphi.org

