

# OUTIL DE DÉVELOPPEMENT PAR STADES (SDT)

---

## CONTEXTE ET DESCRIPTION



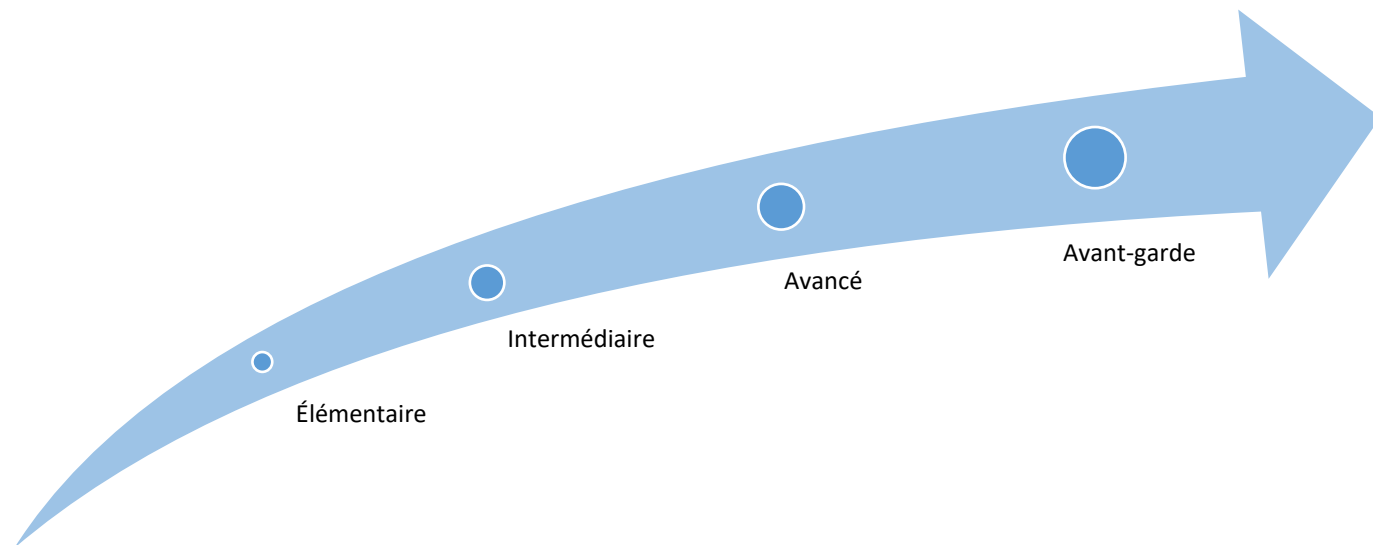


# Thèmes

- Modèles de maturité et Guides de discussion
- Ateliers SDT
- Autres façons d'utiliser les guides de discussion et le SDT

# MODÈLES DE MATURITÉ

- Le modèle de maturité est le cadre conceptuel du SDT
- Un modèle de maturité présente les stades de développement : Élémentaire, Intermédiaire, Avancé, et Avant-garde
- Les INSP utilisent le SDT pour évaluer leurs stades de développement actuels et souhaités dans les domaines prioritaires et créer des plans pour atteindre les stades souhaités



# GUIDES DE DISCUSSION (GD)

- Les GD ont été conçus spécifiquement pour les INSP
- Ils couvrent
  - Sujets tournés vers l'intérieur, comme le leadership et la gestion, et la communication interne
  - Sujets tournés vers l'extérieur, comme la surveillance et les collaborations multisectorielles
    - Un guide de discussion « générique » peut être modifié pour traiter de sujets ne figurant pas sur la liste actuelle, tels que les blessures ou la santé mentale

# GUIDES DE DISCUSSION

- Titre
- Quatre colonnes, une pour chacun des stades
  - Les scores numériques permettent une discussion plus nuancée sur le stade du SDT au fil du parcours
- Chacune des colonnes contient des descriptions couvrant 6 domaines :
  - Orientation stratégique
  - Qualité
  - Systèmes
  - Engagement
  - Ressources
  - Impact

		12. Surveillance											
		De base			En développement			Avancé			De pointe		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Orientation stratégique</b>	<p>L'INSP effectue une certaine surveillance sur la base des orientations de l'OMS ou de l'intérêt des donateurs, mais la surveillance de nombreuses affections hautement prioritaires fait défaut. L'INSP utilise ou analyse rarement les données collectées.</p>	<p>L'INSP s'efforce de renforcer son système national de surveillance des maladies à déclaration obligatoire. Il cherche à utiliser les données de surveillance pour éclairer les politiques et les programmes. Cependant, la qualité des données limite parfois leur utilité, et il y a souvent un décalage entre ce qui est collecté et analysé et ce qui est nécessaire.</p>	<p>L'INSP exerce une surveillance de qualité sur la plupart des maladies graves. Ses systèmes de surveillance permettent d'orienter les politiques et les programmes sur toute une série de sujets. Lors de la conception et de l'évaluation des systèmes, l'INSP prend en compte tous les aspects de la surveillance, y compris la manière d'optimiser l'utilisation des données.</p>	<p>L'INSP veille à ce que sa surveillance réponde aux besoins de ceux qui utilisent les données, par exemple en impliquant les décideurs. Il évalue régulièrement ses systèmes de surveillance afin d'en maximiser l'utilité et l'efficacité, et abandonne les systèmes qui ne sont plus utiles.</p>									
	<p>À l'exception des programmes financés par des donateurs, l'INSP ne dispose que de peu de PON et de lignes directrices en matière de surveillance, et celles-ci sont obsolètes et difficiles d'accès. Les</p>	<p>Il existe des procédures opérationnelles standard pour la notification des maladies à déclaration obligatoire et autres, mais elles sont parfois obsolètes et ne sont pas toujours distribuées aux entités chargées</p>	<p>L'INSP fournit des PON claires et actualisées pour la surveillance de nombreuses pathologies, qui sont généralement respectées. L'INSP évalue régulièrement les systèmes de</p>	<p>Les PON de surveillance de l'INSP sont des modèles pour d'autres organisations. Le taux de conformité des entités déclarantes est élevé. L'INSP examine régulièrement la qualité et l'utilité des systèmes. Des</p>									

# GUIDES DE DISCUSSION : DOMAINES

Le SDT couvre 6 domaines, dont chacun occupe une ligne du guide de discussion

1. **Orientation stratégique** : Les priorités sont-elles claires et stratégiques ?
2. **Systemes** : L'INSP a-t-il les systèmes, processus et outils nécessaires pour mener à bien son travail ?
3. **Ressources**: Les ressources humaines et matérielles sont-elles adéquates ?
4. **Qualité** : La qualité est-elle mesurée et les normes sont-elles atteintes ?
5. **Collaboration** : Les parties prenantes clés collaborent-elles avec l'INSP et l'aident-il à atteindre ses objectifs ?
6. **Impact** : Pour les guides de discussion tournés vers l'intérieur : L'INSP fonctionne-t-il efficacement ? Pour les guides de discussion tournés vers l'extérieur : L'INSP contribue-t-il à une meilleure santé ?

# UTILISATION DU SDT

- Le processus complet de SDT comprend un atelier
  - Généralement dirigé par un animateur neutre formé au SDT et par un rapporteur
  - Résulte en un plan détaillé qui conduira l'INSP à un stade de développement supérieur
- Les guides de discussion du SDT peuvent également être utilisés de manière informelle
  - Le contenu du guide de discussion peut être utilisé par l'INSP ou par des groupes au sein de l'INSP comme base de discussion sur les attributs et les capacités existants et souhaités



# ATELIERS SDT



# ATELIERS SDT

- De préférence animé par une équipe composée d'un animateur et d'un rapporteur et formée au SDT
  - Le mieux est de se rencontrer en personne, afin d'encourager la conversation
  - Peut également être réalisé virtuellement ou selon une approche hybride
- Il est préférable qu'il soit utilisé par un groupe établi qui existera suffisamment longtemps pour mettre en œuvre les plans, par exemple
  - Un INSP
  - Un département au sein d'un INSP
  - Sections du ministère de la Santé regroupées pour créer l'INSP

# LES ATELIERS SDT SE DÉROULENT EN 3 ÉTAPES



- Durant l'évaluation, les guides de discussion sont utilisés pour susciter la discussion
- Les questions à approfondir sont ensuite classées par ordre de priorité
- La dernière étape consiste à identifier les prochaines étapes spécifiques pour les mesures prioritaires

# ÉTAPE 1 : ÉVALUATION

- Les participants lisent d'abord le guide de discussion en silence
- Ils discutent ensuite du stade actuel **global** de l'INSP
  - La détermination initiale du stade global constitue un point de départ pour la discussion plus approfondie qui va suivre
- Ils examinent ensuite l'INSP **domaine par domaine**
  - Le rapporteur enregistre la discussion sur le formulaire d'évaluation

## Formulaire d'évaluation

Guide de discussion :

Date :

Stade actuel :

Stade souhaité :

Domaine	Score actuel	Exemples/Raisons	Score souhaité	Lacunes/Problèmes sous-jacents
Orientation stratégique				
Systèmes				
Ressources				
Qualité				
Engagement				
Impact				

# ÉTAPE 1 : ÉVALUATION

- La discussion initiale sur le stade général de l'INSP est brève et vise à donner une idée générale du stade de l'INSP
- Cette étape est suivie d'un examen et d'une discussion approfondis. Domaine après domaine, les participants mènent les activités suivantes :
  - Discuter de la note actuelle dans ce domaine, en fournissant des justifications détaillées pour la note proposée
  - Identifier le score qu'ils aimeraient atteindre dans un délai défini, par exemple un an
  - Identifier les raisons pour lesquelles le score n'est pas atteint, en recherchant les problèmes sous-jacents
- Les points clés sont consignés dans le formulaire d'évaluation
- Après avoir discuté de tous les domaines, les participants fournissent un score global actuel et souhaité, qui est également enregistré

# EXEMPLE : FORMULAIRE D'ÉVALUATION

- Voici un exemple d'idées qui pourraient être consignées sur un formulaire d'évaluation au cours d'une discussion, à l'aide du guide de discussion sur la surveillance
- Ce pays est au stade « intermédiaire » et souhaite atteindre le stade « avancé » d'ici la fin de l'année
- Il convient de noter que plusieurs questions ont été soulevées et qu'elles seront examinées lorsque d'autres domaines seront étudiés de manière plus approfondie

## Formulaire d'évaluation

Discussion Guide : Surveillance

Date: 22 février 2023

Stade actuel : Intermédiaire

Stade souhaité : Avancé

Domaine	Score actuel	Exemples/Raisons	Score souhaité	Lacunes/Problèmes sous-jacents
Orientation stratégique	4	<p>Nous avons trop de données et pas le temps de les analyser. Il faut établir des priorités. Les ONG font pression sur les dirigeants pour qu'ils accordent la priorité à leurs problèmes. Les décisions concernant les priorités sont basées sur les donateurs et non sur la santé publique</p> <p>Pour la méningite, nous envoyons simplement les données à l'OMS. Nous ne les analysons même pas</p> <p>Nous n'avons pas discuté avec le ministère de la Santé de ses priorités, ce qui pourrait peut-être conduire à un soutien accru de sa part.</p> <p>Trop de gens ont des projets de prédilection. Nous avons besoin d'une méthode systématique pour fixer</p>	7	<p>Un plan stratégique doit être mis en place, qui nécessite des ressources.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Une méthode systématique de définition des priorités doit être appliquée.</li> <li>- Il faut réfléchir à la manière d'influer sur la santé du pays.</li> </ul> <p>La collaboration avec le ministère de la Santé est nécessaire.</p> <p>Il faut impliquer d'autres secteurs, par exemple la résistance aux antimicrobiens.</p> <p>Nous ne sommes pas assez opportunistes, nous devons saisir les occasions de renforcer nos capacités.</p>

# TRANSITION

- Au cours d'une pause, l'animateur et les rapporteurs organisent les informations du formulaire d'évaluation en catégories sur le formulaire des prochaines étapes
- Les catégories devraient être conçues pour regrouper les idées connexes afin de faciliter l'établissement des priorités et la planification
- Toutes les idées émises lors de l'évaluation doivent figurer dans le formulaire des prochaines étapes, soit dans la colonne Catégorie, soit dans la colonne Détails

Formulaire prochaines étapes			
<u>Guide de discussion</u> : Surveillance		<u>Date</u> : 22 février 2023	
<u>Stade actuel</u> : Intermédiaire		<u>Stade souhaité</u> : Avancé	
Catégorie	Détails	Prochaines étapes	Qui/Quand
Planification stratégique	<p>Il est nécessaire d'avoir une vision plus claire des priorités ; quelles sont les données les plus importantes à analyser et à communiquer ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impliquer des parties prenantes ? Ministère de la Santé ?</li> <li>- Nous n'avons pas eu de succès au niveau infranational... il faut essayer de nouvelles approches.</li> </ul> <p>Nécessité de renforcer les capacités infranationales Des rapports réguliers pourraient contribuer à la visibilité de l'INSP et à l'établissement de relations avec les parties prenantes.</p>		
Données limitées provenant de laboratoires, d'hôpitaux et d'établissements	Nécessité d'améliorer la notification des maladies à déclaration obligatoire.		

# ÉTAPE 2 : ÉTABLISSEMENT DE PRIORITÉS

- Lorsque les participants reviennent, l'animateur passe en revue les informations figurant sur le formulaire des prochaines étapes
- Souvent, certaines questions doivent être approfondies pour clarifier ce qui empêche l'INSP d'atteindre le stade souhaité
- Les participants sélectionnent les points les plus importants à suivre (surlignés) et ceux qui sont moins prioritaires pour l'instant (barrés)

Formulaire prochaines étapes			
<u>Guide de discussion</u> : Surveillance		<u>Date</u> : 22 février 2023	
<u>Stade actuel</u> : Intermédiaire		<u>Stade souhaité</u> : Avancé	
Catégorie	Détails	Prochaines étapes	Qui/Quand
Planification stratégique	<p>Il est nécessaire d'avoir une vision plus claire des priorités ; quelles sont les données les plus importantes à analyser et à communiquer ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impliquer <del>des parties prenantes ?</del> <b>Ministère de la Santé ?</b></li> <li>- Nous n'avons pas eu de succès au niveau infranational... il faut essayer de nouvelles approches.</li> </ul> <p><b>Nécessité de renforcer les capacités infranationales</b></p> <p><b>Des rapports réguliers</b> pourraient contribuer à la visibilité de l'INSP et à l'établissement de relations avec les parties prenantes.</p>		
Données limitées provenant de	Nécessité d'améliorer la notification des		

# ÉTAPE 3 : PLANIFIER

- Les participants identifient les étapes de l'action pour les priorités, y compris les jalons et les dates d'échéance, ainsi que les personnes responsables de chaque étape
- Bien qu'il ne figure pas sur le formulaire, le plan de suivi doit prévoir des contrôles et des mises à jour réguliers

## Formulaire prochaines étapes

Guide de discussion : Surveillance

Date : 22 février 2023

Stade actuel : Intermédiaire

Stade souhaité : Avancé

Catégorie	Détails	Prochaines étapes	Qui/Quand
Planification stratégique	<p>Il est nécessaire d'avoir une vision plus claire des priorités ; quelles sont les données les plus importantes à analyser et à communiquer ?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Impliquer des parties prenantes ? Ministère de la Santé ?</li> <li>- Nous n'avons pas eu de succès au niveau infranational... il faut essayer de nouvelles approches.</li> </ul> <p>Nécessité de renforcer les capacités infranationales</p> <p>Des rapports réguliers pourraient contribuer à la visibilité de l'INSP et à l'établissement de relations avec les parties prenantes.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Élaborer un plan de planification stratégique.</li> <li>2. S'engager auprès du ministère de la Santé sur ses priorités.</li> </ol>	<p>Lola doit faire une note de synthèse d'ici le 1er mars.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Examen lors de la réunion du personnel du 8 mars.</li> <li>2. Avant-projet pour le 15 mai, pour discussion avec le ministère de la Santé.</li> </ol> <p>Le Dr Humphries s'entretiendra avec le Directeur général la semaine prochaine à propos de notre planification stratégique, des priorités du ministère de la Santé, etc.</p>
Données limitées provenant de laboratoires, d'hôpitaux et d'établissements de santé.	<p>Nécessité d'améliorer la notification des maladies à déclaration obligatoire. Inclure les maladies chroniques.</p> <p>Nous n'avons pas de surveillance de la</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Établir un accord formel de partage des données avec le laboratoire hospitalier national, qui pourrait servir de modèle à d'autres.</li> </ol>	<p>Ellen s'entretiendra avec le Directeur général la semaine prochaine pour organiser des réunions.</p>



# IDENTIFIER LES ACTIONS FACILES À METTRE EN ŒUVRE

- Les gains faciles sont des activités qui peuvent être réalisées relativement facilement ou rapidement et qui auront un impact
  - Certaines des prochaines étapes déjà discutées dans le formulaire des prochaines étapes seront faciles à mettre en œuvre
  - Les participants ont parfois des idées d'actions faciles à mettre en œuvre qui ne font pas l'objet du guide de discussion examiné. Il est important de les identifier et de les documenter



# UNE FOIS LA PLANIFICATION TERMINÉE, PASSER EN REVUE LES PLANS

- Si l'INSP réalise le plan de travail, réalisera-t-il les progrès nécessaires pour atteindre le stade souhaité ?
- Des ressources supplémentaires sont-elles nécessaires ? Quel est le plan pour les obtenir ?
- Les dirigeants comprennent-ils et soutiennent-ils le plan ?
- Tous les membres du personnel de l'INSP comprennent-ils leur rôle dans la réalisation du plan ?
- Comment les progrès seront-ils suivis ?





# AUTRES FAÇONS D'UTILISER LES GUIDES DE DISCUSSION ET LE SDT

# EXEMPLES D'AUTRES MODES D'UTILISATION LES GUIDES DE DISCUSSION

- Les guides de discussion ont été utilisés dans des contextes moins formels, par exemple pour susciter des discussions lors de réunions de planification ou de réunions du personnel
- Neuf pays africains ont participé à des ateliers entre pairs sur les maladies non transmissibles (MNT) en utilisant un processus simplifié de SDT combiné à un outil de l'OMS
- Une version modifiée du SDT fait partie du processus d'évaluation des capacités et de planification en matière de MNT (<https://www.tephinet.org/noncommunicable-diseases-capacity-assessment-and-planning-process>)

# BONNE CHANCE POUR LA PLANIFICATION UTILISER LE SDT !!!

- Si vous avez des questions, veuillez nous contacter
- N'hésitez pas également à nous faire part de vos expériences en matière d'utilisation du SDT ou des guides de discussion
- Nous attendons avec impatience votre retour

**IANPHI**

[info@ianphi.org](mailto:info@ianphi.org)

[International Association of National Public Health Institutes \(IANPHI\)](#)

**CDC**

[NPHIProgram@cdc.gov](mailto:NPHIProgram@cdc.gov)

[National Public Health Institutes \(NPHIs\) | Global Health Protection | CDC](#)