

HERRAMIENTA DE DESARROLLO POR NIVELES (SDT)

ANTECEDENTES Y DESCRIPCIÓN



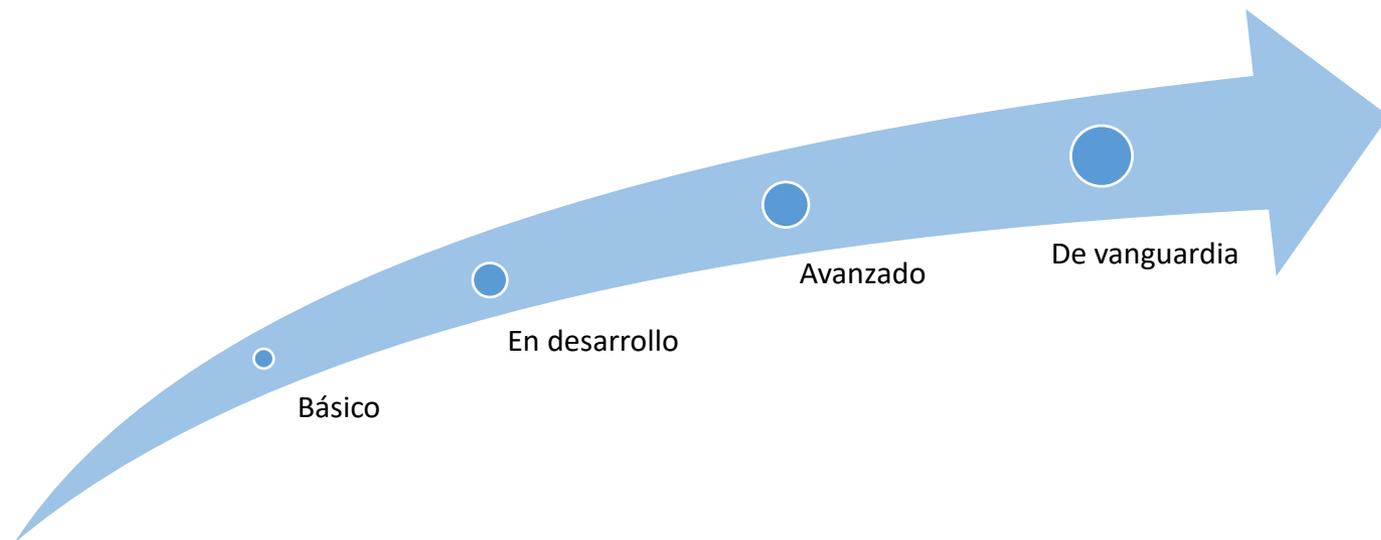


Temas

- Modelos de Madurez y Guías de Discusión
- Talleres de SDT
- Otras formas de utilizar las Guías de Discusión y la SDT

MODELOS DE MADUREZ

- El marco conceptual de la SDT es el modelo de madurez.
- Un modelo de madurez describe los niveles de desarrollo: Básico, En desarrollo, Avanzado y De vanguardia.
- Los INSP utilizan la SDT para evaluar sus niveles actuales y deseados de desarrollo en áreas prioritarias y crear planes para alcanzar sus niveles deseados.



GUÍAS DE DISCUSIÓN (DG)

- Se han diseñado Guías de Discusión específicamente para los INSP.
- Cubren:
 - Temas de enfoque interno, tales como liderazgo y gestión y comunicación interna.
 - Temas de enfoque externo, tales como vigilancia y colaboraciones multisectoriales.
 - Una Guía de Discusión “genérica” se puede modificar para usarla con temas que no están en la lista actual, como lesiones o salud mental.

GUÍAS DE DISCUSIÓN

- Título
- Cuatro columnas, una para cada uno de los niveles
 - Las puntuaciones numéricas permiten un debate más matizado sobre el nivel del INSP a lo largo del continuo.
- Cada una de las columnas contiene descripciones que cubren 6 dominios:
 - Dirección estratégica (SD)
 - Sistemas
 - Recursos
 - Calidad
 - Compromiso
 - Impacto

		12. Vigilancia											
		Básico			En desarrollo			Avanzado			De vanguardia		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<i>Dirección estratégica</i>		El INSP lleva a cabo cierta vigilancia basada en la orientación de la OMS o en el interés de los donantes; sin embargo, falta vigilancia de muchas enfermedades de alta prioridad. El INSP rara vez utiliza o analiza los datos recopilados.			El INSP está trabajando para fortalecer su sistema nacional de vigilancia de enfermedades de declaración obligatoria. Intenta utilizar datos de vigilancia para informar políticas y programas. Sin embargo, la calidad de los datos a veces limita su utilidad y a menudo hay un desajuste entre lo que se recopila y analiza y lo que se necesita.			El INSP realiza una vigilancia de alta calidad sobre las enfermedades más crónicas. Sus sistemas de vigilancia ayudan a orientar políticas y programas sobre diversos temas. Al diseñar y evaluar los sistemas, el INSP considera todos los aspectos de la vigilancia, incluyendo la forma de optimizar el uso de los datos.			El INSP trabaja para garantizar que su vigilancia satisfaga las necesidades de quienes utilizan los datos, por ejemplo, al involucrar a los responsables de tomar decisiones. Evalúa de forma periódica sus sistemas de vigilancia para maximizar su utilidad y eficiencia, y prescinde de los sistemas que ya no son útiles.		
<i>Sistemas</i>		A excepción de los programas financiados por donantes, el INSP tiene pocos procedimientos operativos estándares y pautas de vigilancia obsoletos y de difícil acceso. Las revisiones de los datos y sistemas de vigilancia son poco frecuentes, si es que ocurren.			Existen procedimientos operativos estándares para las enfermedades de declaración obligatoria y otros informes; no obstante, a veces están desactualizados y no siempre se distribuyen a las entidades informantes, como los niveles subnacionales. El INSP a veces revisa sus sistemas de vigilancia			El INSP proporciona procedimientos operativos estándares claros y actualizados para la vigilancia de muchas afecciones, que por lo general se cumplen. El INSP evalúa de forma periódica los sistemas de vigilancia más importantes y por lo general sugiere cambios.			Los procedimientos operativos estándares de vigilancia del INSP son modelos para otras organizaciones. El nivel de cumplimiento por parte de las entidades informantes es alto. El INSP revisa de forma periódica los sistemas para verificar su calidad y utilidad. Las revisiones periódicas conducen a una mejora		

GUÍAS DE DISCUSIÓN: DOMINIOS

Hay 6 dominios de la SDT: cada uno es una fila en la Guía de Discusión.

1. **Dirección estratégica:** ¿Las prioridades son claras y estratégicas?
2. **Sistemas:** ¿El INSP tiene las herramientas, procesos, etc. necesarios para realizar su trabajo?
3. **Recursos:** ¿Los recursos humanos y materiales son adecuados?
4. **Calidad:** ¿Se mide la calidad y se cumplen los estándares?
5. **Compromiso:** ¿Las partes interesadas clave están comprometidas con el INSP y lo ayudan a lograr sus objetivos?
6. **Impacto:** Para Guías de Discusión internas: ¿Funciona el INSP de manera eficaz? Para Guías de Discusión externas: ¿El INSP contribuye a mejorar la salud?

UTILIZAR LA SDT

- El proceso completo de la SDT implica un taller.
 - Por lo general dirigido por un facilitador y registrador neutral capacitado en la SDT.
 - Resultados en un plan detallado que llevará al INSP a un nivel superior de desarrollo.
- Las Guías de Discusión de la SDT también se pueden utilizar de manera informal.
 - El contenido de la Guía de Discusión puede ser utilizado por el INSP o por grupos dentro del INSP como base para conversaciones sobre atributos y capacidades existentes y deseados.



TALLERES DE SDT

TALLERES DE SDT

- Preferiblemente facilitados por un equipo (un facilitador y un registrador) capacitado en la SDT.
 - Lo mejor es hacerlos en persona para fomentar la conversación.
 - También se pueden realizar de forma virtual o mediante un enfoque híbrido.
- Se recomienda su uso por parte de un grupo establecido que seguirá existiendo el tiempo suficiente para implementar los planes, como:
 - Un INSP
 - Un departamento en un INSP
 - Sectores del Ministerio de Salud que se están uniendo para crear el INSP

LOS TALLERES DE SDT IMPLICAN 3 PASOS



- Durante la evaluación, las Guías de Discusión se utilizan para propiciar la conversación.
- Luego se priorizan los problemas para el seguimiento.
- El paso final es identificar los siguientes pasos específicos para los esfuerzos prioritarios.

PASO 1: EVALUACIÓN

- Los participantes primero leen la Guía de Discusión en silencio.
- Luego analizan el nivel actual **general** del INSP.
 - La determinación inicial del nivel general proporciona un punto de partida para el debate más profundo que seguirá.
- Luego analizan el INSP **dominio por dominio**.
 - El registrador captura el debate en el Formulario de Evaluación.

Formulario de Evaluación

Guía de Discusión:

Fecha:

Nivel actual:

Nivel deseado:

Dominio	Puntuación actual	Ejemplos/Justificación	Puntaje deseado	Deficiencias/Causas subyacentes
Dirección estratégica				
Sistemas				
Recursos				
Calidad				
Compromiso				
Impacto				

PASO 1: EVALUACIÓN

- El debate inicial del nivel general del INSP es breve y se enfoca en obtener una idea general del nivel del INSP.
- A continuación se produce un análisis y debate en profundidad. Al ir dominio por dominio, los participantes:
 - Analizan la puntuación actual en ese dominio y proporcionan justificaciones detalladas para la puntuación propuesta.
 - Identifican la puntuación que les gustaría alcanzar dentro de un período de tiempo definido, por ejemplo, un año.
 - Identifican las razones por las que no se obtiene el resultado deseado, investigando los problemas subyacentes.
- Los puntos clave se registran en el Formulario de Evaluación.
- Una vez que se analizan todos los dominios, los participantes proporcionan una puntuación general actual y deseada, que también se registra.

EJEMPLO: FORMULARIO DE EVALUACIÓN

- Este es un ejemplo de ideas que podrían registrarse en un Formulario de Evaluación durante el debate, utilizando la Guía de Discusión sobre Vigilancia.
- Este país está “En desarrollo” y quiere estar en “Avanzado” para fin de año.
- Tenga en cuenta que han surgido varias cuestiones que se analizarán a medida que se exploren otros dominios con más profundidad.

Formulario de Evaluación				
<u>Guía de Discusión:</u> Vigilancia			<u>Fecha:</u> 22 de febrero de 2023	
<u>Nivel actual:</u> En desarrollo			<u>Nivel deseado:</u> Avanzado	
Dominio	Puntuación actual	Ejemplos/Justificación	Puntaje deseado	Deficiencias/Causas subyacentes
Dirección estratégica o Strategic Direction (SD)	4	Tenemos demasiados datos y no tenemos tiempo para analizarlos todos. Necesidad de priorizar. Las ONG presionan a los líderes para que prioricen sus temas. Decisiones sobre prioridades basadas en donantes, no en la salud pública En el caso de la meningitis, simplemente enviamos los datos a la OMS. Ni siquiera lo analizamos. No he hablado con el Ministerio de Salud sobre sus prioridades; tal vez eso podría llevar a un mayor apoyo del Ministerio de Salud. Demasiadas personas tienen proyectos favoritos. Necesitamos una forma sistemática de establecer prioridades, en función de las tasas del país, si podríamos prevenir enfermedades, etc. Debería involucrar a las partes interesadas en la	7	Se necesita un plan estratégico: se requiere recursos. <ul style="list-style-type: none"> - Se necesita una forma sistemática de establecer prioridades. - Se debe pensar en cómo impactar la salud del país. Se debe colaborar con el Ministerio de Salud. Se debe colaborar con otros sectores, por ejemplo, resistencia antimicrobiana. No somos lo suficientemente oportunistas, aprovechamos las oportunidades para desarrollar nuestra capacidad, no solo nos limitamos a transmitir lo que hacemos

TRANSICIÓN

- Durante un receso, el facilitador y los registradores organizan la información del Formulario de Evaluación en categorías en el Formulario de Próximos pasos.
- Las categorías deberían estar diseñadas para agrupar ideas relacionadas y facilitar la priorización y la planificación.
- Todas las ideas generadas durante la evaluación deben aparecer en el Formulario de Próximos pasos, ya sea en la columna Categoría o en Detalles.

Formulario de Próximos pasos			
Guía de Discusión: Vigilancia		Fecha: 22 de febrero de 2023	
Nivel actual: En desarrollo		Nivel deseado: Avanzado	
Categoría	Detalles	Próximos Pasos	Quién/Cuándo
Planificación estratégica	<p>¿Necesita una idea más clara de las prioridades: qué datos son más importantes para analizar e informar?</p> <ul style="list-style-type: none">- ¿Cómo involucrar a las partes interesadas? ¿Ministerio de Salud?- No he tenido éxito con los niveles subnacionales... es necesario probar nuevos enfoques <p>Necesidad de desarrollar capacidad subnacional</p> <p>Los informes periódicos podrían ayudar a la visibilidad del NPHI y a construir relaciones con las partes interesadas.</p>		
Datos limitados de laboratorios, hospitales	Se debe mejorar la información sobre las		

PASO 2: PRIORIZACIÓN

- Cuando los participantes regresan, el facilitador revisa la información en el Formulario de Próximos pasos.
- A menudo, es necesario explorar más a fondo algunas cuestiones para aclarar qué impide que el INSP alcance el nivel deseado.
- Los participantes seleccionan los elementos más importantes para el seguimiento (resaltados) y aquellos que tienen menor prioridad por ahora (tachados).

Formulario de Próximos pasos			
<u>Guía de Discusión:</u> Vigilancia		<u>Fecha:</u> 22 de febrero de 2023	
<u>Nivel actual:</u> En desarrollo		<u>Nivel deseado:</u> Avanzado	
Categoría	Detalles	Próximos Pasos	Quién/Cuándo
Planificación estratégica	<p>¿Necesita una idea más clara de las prioridades: qué datos son más importantes para analizar e informar?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo involucrar a las partes interesadas? ¿Ministerio de Salud? - No he tenido éxito con los niveles subnacionales... es necesario probar nuevos enfoques <p>Necesidad de desarrollar capacidad subnacional</p> <p>Los informes periódicos podrían ayudar a la visibilidad del NPHI y a construir relaciones con las partes interesadas.</p>		
Datos limitados de laboratorios, hospitales	Se debe mejorar la información sobre las		

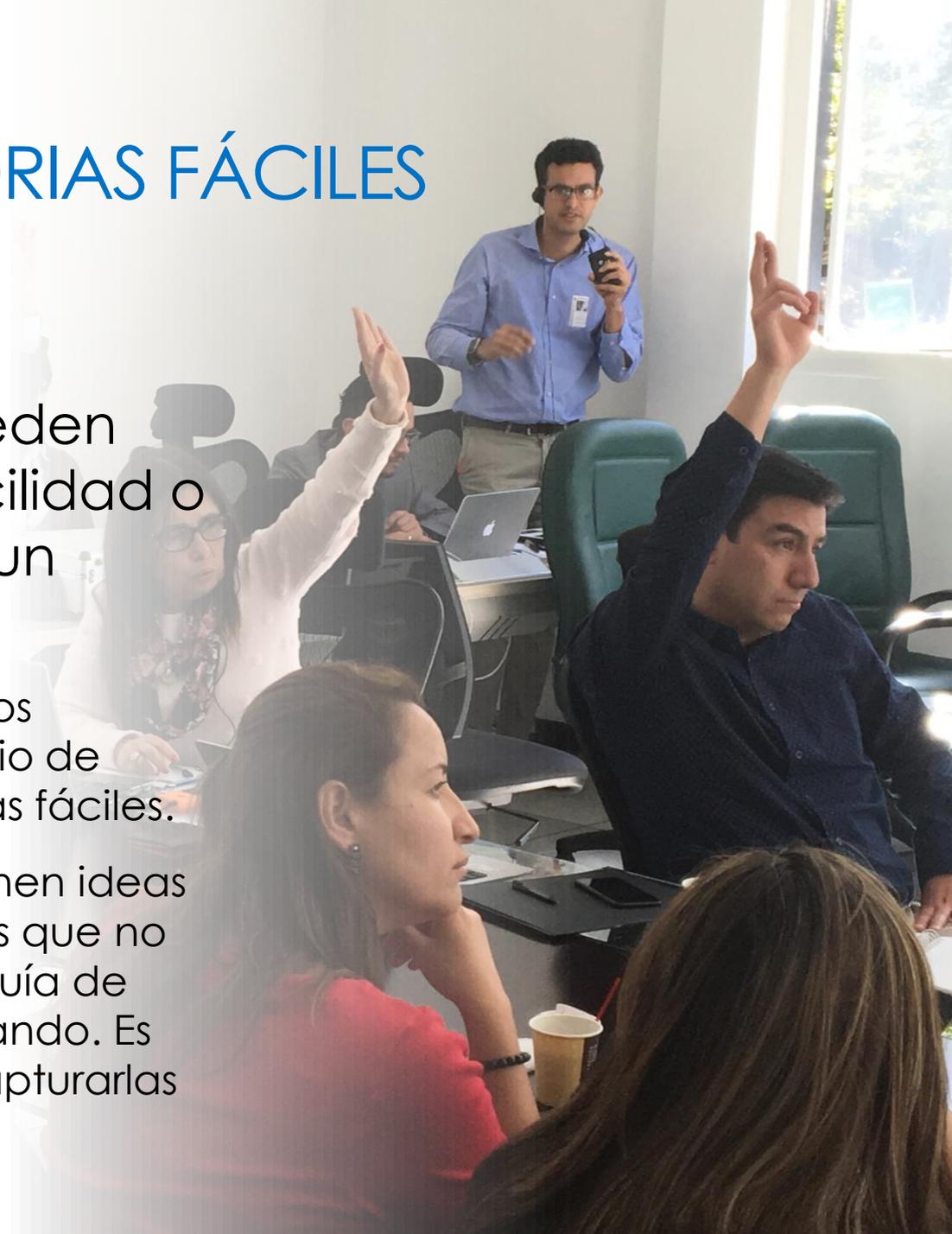
PASO 3: PLANIFICACIÓN

- Los participantes identifican los pasos de acción para las prioridades, incluyendo los hitos y las fechas de vencimiento, y quién es responsable de cada paso.
- Aun cuando no esté en el formulario, el plan de seguimiento debe incluir controles y actualizaciones regulares.

Formulario de Próximos pasos			
Guía de Discusión : Vigilancia		Fecha: 22 de febrero de 2023	
Nivel actual: En desarrollo		Nivel deseado: Avanzado	
Categoría	Detalles	Próximos Pasos	Quién/Cuándo
Planificación estratégica	<p>¿Necesita una idea más clara de las prioridades: qué datos son más importantes para analizar e informar?</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo involucrar a las partes interesadas? ¿Ministerio de Salud? - No he tenido éxito con los niveles subnacionales... es necesario probar nuevos enfoques <p>Necesidad de desarrollar capacidad subnacional</p> <p>Los informes periódicos podrían ayudar a la visibilidad del NPHI y a construir relaciones con las partes interesadas.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollar un plan para hacer planificación estratégica 2. Interactuar con el Ministerio de Salud sobre sus prioridades 	<p>Lola hará una nota conceptual el 1 de marzo</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Revisión en la reunión de personal del 8 de marzo 2. Borrador para el 15 de mayo, para debate con el Ministerio de Salud <p>El Dr. Humphries hablará con el DG la próxima semana sobre nuestra planificación estratégica, las prioridades del Ministerio de Salud, etc.</p>
Datos limitados de laboratorios, hospitales e instalaciones de salud	<p>Se debe mejorar la información sobre las enfermedades de declaración obligatoria Incluir enfermedades crónicas</p> <p>No tenemos vigilancia de resistencia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer un acuerdo formal de intercambio de datos con el laboratorio del hospital nacional, que podría servir como modelo 	<p>Ellen hablará con el DG la próxima semana sobre la organización de reuniones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se debe elaborar una

IDENTIFICAR VICTORIAS FÁCILES

- Las victorias fáciles son actividades que se pueden realizar con relativa facilidad o rapidez y que tendrán un impacto.
 - Algunos de los próximos pasos analizados ya en el Formulario de Próximos pasos serán victorias fáciles.
 - A veces los participantes tienen ideas para obtener victorias fáciles que no están relacionadas con la Guía de Discusión que se está analizando. Es importante investigarlas y capturarlas también.



CUANDO TERMINE DE PLANIFICAR, REVISE LOS PLANES.

- Si el INSP completa el plan de trabajo, ¿logrará el progreso deseado para lograr el nivel deseado?
- ¿Se necesitan recursos adicionales?
¿Cuál es el plan para obtenerlos?
- ¿El liderazgo comprende y apoya el plan?
- ¿Todo el personal del INSP comprende sus roles en la implementación del plan?
- ¿Cómo se monitoreará el progreso?





OTRAS FORMAS DE UTILIZAR LAS GUÍAS DE DISCUSIÓN Y LA SDT

EJEMPLOS DE OTRAS FORMAS DE USAR LAS GUÍAS DE DISCUSIÓN

- Las Guías de Discusión se han utilizado en entornos menos formales, por ejemplo, para propiciar el debate durante la planificación o las reuniones de personal.
- Nueve países africanos participaron en talleres entre pares sobre enfermedades no transmisibles (ENT) utilizando un proceso de SDT simplificado combinado con una herramienta de la OMS.
- Una versión modificada de la SDT es un componente del Proceso de Evaluación y Planificación de Capacidades para ENT (N-CAP).
(<https://www.tephinet.org/noncommunicable-diseases-capacity-assessment-and-planning-process>)

¡¡¡BUENA SUERTE CON LA PLANIFICACIÓN PARA UTILIZAR EL SDT!!!

- Si tiene alguna pregunta, póngase en contacto conmigo
- También háganos saber acerca de sus experiencias utilizando el SDT o las Guías de Discusión
- Esperamos con mucho interés saber de usted

IANPHI

info@ianphi.org

<https://ianphi.org/tools-resources/sdt.html>

CDC

NPHIProgram@cdc.gov

<https://www.cdc.gov/globalhealth/healthprotection/nphi/sdt/index.html>